

Dep. Leg

ROMÂNIA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. Intrares 4071

2019 Luna XIV Ziua 30

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

**DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS**  
**Adresa nr. 22527/2019 din data de 24.12.2019**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/10198/30/12.2019

**Doamnei**

**Silvia-Claudia Mihalcea,**  
**Secretar general al Camerei Deputaților**

**Stimată doamnă secretar general,**

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx. 616 din data de 11 noiembrie 2019, prin care ați solicitat Consiliului Superior al Magistraturii emiterea avizului cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019.

*Cu deosebită considerație,*

**Judecător Lia SAVONEA**  
**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**





*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 284 Bis  
din 18 decembrie 2019**

Analizând Propunerea legislativă pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar (*Plx. 616/2019*), transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (14 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 2 voturi nule);

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE :**

**Art. 1 - Avizează negativ** Propunerea legislativă pentru abrogarea



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar, pentru considerentele expuse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

**Data în București, la data de 18 decembrie 2019**

**Judecător Lia SAVONEA**

**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**





*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019*

## **AVIZ**

**referitor la Propunerea legislativă pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar**

În urma examinării Propunerii legislative pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

### **CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

**Avizează negativ Propunerea legislativă pentru abrogarea dispozițiilor care reglementează posibilitatea pensionării anticipate a personalului de specialitate juridică din sistemul judiciar, pentru următoarele considerente:**

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost analizate efectele intrării în vigoare a prevederilor legale referitoare la posibilitatea pensionării magistraților cu vechimea cuprinsă între 20-25 de ani și, prin adresa nr. 21835 din data de 4 noiembrie 2019, a fost sesizată Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României necesitatea adoptării unor măsuri legislative cu caracter de maximă urgență în vederea desfășurării corespunzătoare a activității instanțelor și parchetelor. Cu referire la prevederile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, Consiliul a solicitat susținerea unui amendament care să vizeze introducerea în Legea pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019*

normative în domeniul justiției, după punctul 10, a unui nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins:

*„11. **Articolul V se modifică și va avea următorul cuprins:***

*Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2021.”*

Ulterior, la solicitarea Ministerului Justiției privind transmiterea unui punct de vedere cu privire la o serie de aspecte decurgând din aplicarea, începând cu 01.01.2020, a unor dispoziții din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările, această propunere a fost transmisă și acestei instituții.

După cum se cunoaște, la data de 11 decembrie 2019, Senatul României, în calitate de Cameră decizională, a adoptat Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, actul normativ urmând a fi transmis spre promulgare, după îndeplinirea procedurilor privind exercitarea dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

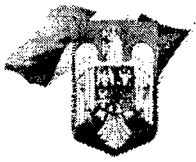
În ceea ce privește pensionarea magistraților cu vechimea cuprinsă între 20-25 de ani, deși nu a intrat în vigoare, actul normativ adoptat de Parlamentul României prevede următoarele:

*„1. **Articolul V va avea următorul cuprins:***

*Art. V - Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.”*

În condițiile în care Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției va intra în vigoare și dacă vor fi însușite și celelalte propuneri transmise de Consiliul Superior al Magistraturii referitoare la formarea inițială a magistraților, până la data de 1 ianuarie 2022 se pot asigura resursele umane necesare funcționării în condiții normale a sistemului judiciar, nefiind necesară abrogarea dispozițiilor menționate.

În plus, având în vedere că în expunerea de motive au fost invocate aspectele reținute de Comisia de la Veneția referitoare la pensionarea anticipată a



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019*

judcătorilor și procurorilor, trebuie menționat că acestea se referă la necesitatea realizării unor studii de impact înainte de intrarea în vigoare a măsurilor propuse.

După cum se cunoaște, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a fost realizată o analiză privind evoluția situației vacanțării/ocupării posturilor de magistrat din perspectiva art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea 303/2004.

Astfel, pe de-o parte, s-a remarcat că, raportat la numărul eliberărilor din funcție prin decret ca urmare a pensionării din anii precedenți, din totalul judecătorilor care îndeplinesc condițiile de pensionare, în general, aproximativ 20% dintre aceștia formulează și cerere de eliberare din funcție.

În ceea ce îi privește pe procurori, în ultimii ani au fost eliberați din funcție prin pensionare între 2,4% și 4% din media numărului total a acestora. Estimarea pentru anul 2020, în condițiile intrării în vigoare a dispozițiilor menționate, este între 7% și 13% din numărul procurorilor în funcție, respectiv între 20% și 40% din numărul celor care îndeplinesc condițiile de pensionare.

Pe de altă parte, nu trebuie omis că vacanțarea posturilor prin eliberarea din funcție ca urmare a pensionării este un proces continuu și dinamic, care nu poate fi disociat de procesul de ocupare a posturilor sau de reechilibrarea schemelor de personal prin modalitățile prevăzute de lege [absolvirea cursurilor Institutului Național al Magistraturii, concursul de admitere în magistratură, numirea în condițiile art. 33<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004, reîncadrarea în condițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004].

Studiul respectiv a subliniat totuși faptul că evaluarea s-a raportat la tendințele din anii anteriori și nu a luat în considerare factorii subiectivi și contextul legislativ specific. Analiza a avut în vedere și existența în legislația actuală a posibilității pensionării magistraților cu o vechime de cel puțin 20 de ani în magistratură, sub condiția limitei de vârstă de 60 ani.

Date fiind toate aceste aspecte, argumentele invocate în expunerea de motive a propunerii legislative nu justifică soluția abrogării dispozițiilor art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

Mai mult, dacă abrogarea dispozițiilor de la art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, ar interveni după intrarea în vigoare a acestora, adică după data de 1 ianuarie 2020, s-ar crea o situație chiar mai nefavorabilă magistraților decât cea existentă în reglementarea anterioară modificărilor intervenite prin Legea nr. 242/2018, când de pensia de serviciu puteau beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în condițiile prevăzute de lege.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 284 Bis din 18 decembrie 2019*

Într-o astfel de situație, dacă s-ar dori revenirea la soluția legislativă anterioară, propunerea legislativă ar trebui formulată în sensul modificării art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, prin preluarea prevederilor acestui alineat din reglementarea anterioară modificărilor intervenite prin Legea nr. 242/2018.

**Judecător Lia SAVONEA**  
**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**

